

Zertifizierungsbericht

Einleitung

Der Zertifizierungsbericht ist Bestandteil der Projektdokumentation. Er wird vor der Projektdurchführung (ex-ante) durch die zertifizierende Organisation erstellt. In dem Zertifizierungsbericht wird die Überprüfung der Projektbeschreibung für das konkrete Projekt dargestellt und die Einhaltung der Kriterien des Natur^{plus}-Standards bestätigt. Der Zertifizierungsbericht wird in Form einer Checkliste dargestellt.

Der Prüfbericht ist auf die Bedingungen der Plattform AgoraNatura angepasst. Sind alle Fragen positiv beantwortet, wird damit die Einhaltung der Kriterien bestätigt.

Die Prüfung der Richtigkeit beziehungsweise Gültigkeit der in der Projektbeschreibung gemachten vertragsrelevanten Angaben erfolgt nach dem Grundsatz von Treu und Glauben.

Projektdaten

Projekttitel	Naturnahe Weideflächen im Freisinger Moos	Projekt-ID: 1949/840
Untertitel	Landschaftspfleger - zum Fressen gern	

Überprüfung der Einhaltung der Kriterien des Standards

Formales zum Projekt

Der Name des Anbieters ist gegeben und der Anbieter hat die Vollständigkeit und Richtigkeit aller Angaben in der Projektbeschreibung bestätigt.	ja
Der Anbieter hat unterschrieben, dass die Nutzungsrechte über die gesamte Projektlaufzeit gesichert sind.	ja
Die Honorierung bestehender Verpflichtungen wird ausgeschlossen.	ja
Lage und Umfang der Projektfläche sind eindeutig angegeben.	ja
Das Projekt ist erlebbar, die Fläche ist über einen öffentlichen Weg erreichbar und/oder der Anbieter gewährt andere Möglichkeiten, das Projekt zu erleben.	ja
Der Entscheidung zur Veröffentlichung bzw. Nicht-Veröffentlichung der konkreten Lage der Projektfläche wird zugestimmt.	ja

Allgemeines zur Projektbeschreibung und den Maßnahmen

Die Projektbeschreibung ist verständlich.	ja
Es wird dargestellt, welche zusätzlichen Maßnahmen durchgeführt werden.	ja
Die Maßnahmen die Maßnahmen sind plausibel.	ja

Referenzszenario

Das Referenzszenario wird beschrieben und ist plausibel.	ja
--	----

Erfassung, Messung, Berichterstattung

Das Projektszenario wird beschrieben und ist plausibel.	ja
Es ergibt sich eine Verbesserung aus der Differenz zum Referenzszenario.	ja
Die zu erwartenden Projekteffekte werden konservativ eingeschätzt.	ja
Der Plan für den Umsetzungs- und Monitoringbericht wird als angemessen eingeschätzt.	ja
Die Methoden sind für den Natur ^{plus} -Standard anerkannt und für das Projekt geeignet.	ja

Einordnung in die Wertkategorien

	Pflanzen- vielfalt	Tier- vielfalt	Gen- Vielfalt	Bestäubu- ngs- leistung	Klima- leistung	Wasser- leistung
Die Kategorie für Projekt- und Referenzwert ist plausibel.	x	x	x			x

Hoher Entwicklungsanspruch und Nachhaltigkeit des Projekts

Die Nachhaltigkeit des Projekts wird anerkannt.	ja
Falls ein hoher Entwicklungsanspruch angezeigt wird, kann dieser bestätigt werden.	-

Ergebnis der Zertifizierung

Anmerkungen befinden sich im Anhang.

- ✓ Die Zertifizierung wurde erfolgreich abgeschlossen.
- Es sollten ein paar Punkte in der Projektbeschreibung überdacht werden.
- Es sollten ein paar Punkte in der Projektplanung überdacht werden.
- Die Zertifizierung wird abgelehnt.

M. Reubke

Datum, Name und Unterschrift der zertifizierenden Person

Die zertifizierende Person bestätigt mit ihrer abschließenden Unterschrift auch, dass sie von dem zugrundeliegenden Angebot unabhängig ist.

22.05.2020

Stempel, Datum und Unterschrift der zertifizierenden Institution

Die zertifizierende Institution bestätigt mit ihrem Stempel und der abschließenden Unterschrift, dass alle Angaben richtig sind und die Zertifizierung abgeschlossen ist.



agora
Wäaer
ZERTIFIZIERUNGSSTELLE